

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента Комендантова Сергея Васильевича на диссертацию Григоряна Александра Сергеевича на тему: «Международно-правовое регулирование аренды Финляндией российской части Сайменского канала в контексте двустороннего экономического взаимодействия», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Тема, выбранная А.С. Григоряном для диссертационного исследования, безусловно, видится актуальной. История межгосударственного взаимодействия СССР/России и Финляндии неоднозначна и достаточно сложна. Международно-правовая база советско-/российско-финляндских отношений, сформировавшаяся после Советско-финляндской (Зимней) войны 1939-1940 гг. и Второй мировой войны 1939-1945 гг., заложила новый этап двустороннего сотрудничества, основанного на добрососедстве, мирном сосуществовании государств. Благодаря этому на протяжении многих лет после Второй мировой войны советско-/российско-финляндское взаимодействие поступательно развивалось. Одним из показателей этого развития стало начало по просьбе финской стороны сотрудничества по поводу аренды советской части Сайменского канала, которое не только продемонстрировало приверженность СССР и Финляндии основным принципам международного права, но и трансформировалось со временем в новый формат – экономического взаимодействия.

Международные договоры – основная форма регламентации межгосударственного взаимодействия. Договоры об аренде Финляндией советской/российской части Сайменского канала 1962 и 2010 гг. имеют уникальный характер, поскольку в них отражено согласованное волеизъявление СССР/России и Финляндии по целому комплексу вопросов, затрагивающих общие принципы международного права, нормы и принципы разных отраслей международного права. Эффективность исполнения этих

договоров по такому важнейшему вопросу межгосударственного взаимодействия, как аренда территории, касающемуся реализации суверенитета двумя государствами, в значительной степени повлияла на выстраивание между ними плодотворного, стабильного взаимодействия. В контексте изложенного А.С. Григорян верно определил цель исследования и в соответствии с ней сформулировал соответствующие задачи. Представляется, что цель исследования достигнута, поставленные в нем задачи решены.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и научная новизна.** В основе изложенных в исследовании положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций – анализ содержания международных договоров, данных органов государственной власти, позиций ученых-правоведов, а также личные выводы автора. Достоверность научных положений и выводов сомнений не вызывает, подтверждена использованными А.С. Григоряном материалами.

Положения, вынесенные автором на защиту, в целом обладают качеством научной новизны. С учетом той значимости, какую затрагиваемые в диссертации вопросы имеют для доктрины международного права, они в значительной степени обогащают её, расширяют представления о международно-правовых особенностях регулирования российско-финляндских отношений.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы** заключается в том, что он, очевидно, самостоятельно собрал, проанализировал и структурировал материал для научного исследования, сформулировал выводы, обладающие научной новизной и практической значимостью. При этом автор провел большую работу по сбору и систематизации информации из материалов Архива внешней политики Российской Федерации, что само по себе ценно и является свидетельством вложенного соискателем труда.

### **Теоретическая и практическая значимость выводов диссертации.**

В теоретической плоскости выводы диссертационного исследования могли бы быть использованы в процессе проведения новых научно-исследовательских работ, посвященных российско-финляндским отношениям, а также в реализации учебных программ для учащихся высших учебных заведений по юридической специальности.

**Практические рекомендации к использованию результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования могли бы использоваться в практической деятельности органов государственной власти Российской Федерации, касающейся как непосредственного взаимодействия с Финляндией по поводу аренды российской части Сайменского канала, так и международно-правового оформления иных международных договоров, касающихся аренды государственной территории и распределения полномочий государств по тому или иному вопросу.

Диссертант правильно расставил приоритеты в главах исследования. В связи с этим хотелось бы акцентировать внимание на следующих достоинствах работы.

Ценность *первой главы* состоит в том, что А.С. Григорян в ней затрагивает первоосновы международно-правового оформления и развития взаимодействия по поводу аренды Финляндией российской части Сайменского канала. Во главу угла в данном контексте верно поставлены международные договоры, заложившие основу советско-/российско-финляндских отношений в целом и сотрудничества по поводу аренды части Сайменского канала, в частности, а именно: Мирный договор между СССР и Финляндией 1940 г., Парижский мирный договор с Финляндией 1947 г. По итогам анализа этих договоров соискатель хорошо показывает сложившиеся в послевоенный период новые международно-правовые условия советско-/российско-финляндского взаимодействия, послужившие основой межгосударственного сотрудничества по аренде Финляндией части Сайменского канала. А.С. Григорян логично выстраивает исследование в

главе и иных международных договоров, наглядно показывая их место и роль в советско-/российско-финляндских отношениях, а также в контексте межгосударственного арендного сотрудничества. Существенным плюсом первой главы выступает то, что автор основательно анализирует вопросы соблюдения основных принципов международного права в советско-/российско-финляндских отношениях.

Рассмотренные во *второй главе* вопросы, касающиеся установления значения Договоров об аренде Финляндией советской/российской части Сайменского канала 1962 и 2010 гг., анализа их содержания, без преувеличения, приоритетны. На основе этого диссертанту удалось показать, какие вопросы выходят на передний план при вступлении двух государств в арендные правоотношения, каковы были особенности формирования договорной основы межгосударственного взаимодействия в связи с арендой Финляндией части Сайменского канала в разные временные периоды – когда еще не было многостороннего международного договора, устанавливающего комплексные основы составления и заключения международных договоров. Речь идет о Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. Ценным является то, что А.С. Григорян проанализировал межгосударственную практику взаимодействия государств по поводу разных территорий в историческом аспекте и смог самостоятельно сформулировать международно-правовые обычаи, которые учитывались в Договоре об аренде Финляндией советской части Сайменского канала 1962 г.

Автор, как представляется, делает дискуссионный с научной точки зрения, но в то же время важный вывод о том, что Договор об аренде Финляндией российской части Сайменского канала 2010 г. не является продолжением Договора об аренде Финляндией советской части Сайменского канала 1962 г., а выступает отдельным международным договором. При этом им приводится достаточная аргументация в обоснование данной позиции, представляющая интерес, прежде всего, с точки зрения международного договорного права.

Особое внимание во второй главе уделяется такому приоритетному с точки зрения межгосударственной аренды территории вопросу, как разграничение юрисдикции на ней и обеспечение суверенитета стран-участниц этих правоотношений. Автор проводит сравнительно-правовой анализ разных позиций ученых-правоведов относительно понятия государственного суверенитета и обосновывает свое мнение о том, что часть полномочий была передана от России Финляндии в целях обеспечения баланса их интересов на период аренды. Однако речь идет о передаче полномочий, которая не привела к ограничению суверенитета России на арендуемой территории.

Теоретическим и практическим значением обладают выводы автора в *третьей главе* диссертации, в которой А.С. Григорян, исходя из предмета исследования, выявляет комплекс международно-правовых норм и принципов, относящихся к разным отраслям международного права, и показывает, как их реализация согласуется с комплексным исполнением Договора об аренде Финляндией российской части Сайменского канала 2010 г.

В завершение третьей главы диссертант уделяет внимание важнейшему вопросу современного этапа развития российско-финляндских отношений в целом и, как следствие, двустороннего взаимодействия по поводу аренды Финляндией российской части Сайменского канала. Автор анализирует перспективы продолжения этих арендных правоотношений применительно к инициативе Финляндии вступить в НАТО, организацию, проводящую враждебный курс в отношении России. Предложения А.С. Григоряна относительно ответных мер применительно к взаимодействию по поводу аренды части Сайменского канала, в случае реализации данной инициативы, выступают результатом теоретического анализа автором Договора об аренде Финляндией российской части Сайменского канала 2010 г. и основных принципов международного права. Они могут иметь и прикладной характер.

Вместе с тем считаю необходимым отметить и ряд недостатков в диссертации А.С. Григоряна, среди которых следующие:

1. Автору следовало бы также проанализировать правовой режим части Сайменского канала, расположенной на территории Финляндии; сравнение правовых режимов использования двух составных частей (российской и финской) Сайменского канала позволило бы, как представляется, сделать и качественно другие, более комплексные и всесторонние выводы в исследовании;

2. Четвертое положение, выносимое на защиту, носит скорее констатирующе-описательный характер, которому, очевидно, не достает элементов научной новизны. Подобные «технические» выводы всегда, что называется, лежат на поверхности и могут быть лишь «прологом» к выводам, действительно обладающим элементами научной новизны (с. 15);

3. Седьмое положение, выносимое на защиту, представляется излишне политизированным, что не вполне соответствует содержанию диссертационной работы по международному праву. Кроме того, наличие подобных формулировок «политических прогнозов» весьма нежелательно ставит под сомнение актуальность значительной части диссертационного исследования (с. 16). Также возникает вопрос о том, каким правовым инструментарием будут регулироваться соответствующие российско-финские отношения в случае денонсации Россией Договора об аренде 2010 г. В таком ключе авторский международно-правовой прогноз выглядел бы в данном положении, выносимом на защиту, более выигрышно. Тем более, как отмечает автор, «для регулирования таможенного сотрудничества между Россией и Финляндией в связи с арендой российской части Сайменского канала созданы необходимые международно-правовые условия» (с. 149);

4. Автору было бы полезно проанализировать мнения и финских правоведов по теме диссертации; это представляется нужным с точки зрения необходимости проведения комплексного исследования, в основе которого лежит двустороннее межгосударственное взаимодействие;

5. В работе можно было бы более обстоятельно рассмотреть вопрос о том, как соотносится взаимодействие России и Финляндии по поводу аренды российской части Сайменского канала с их деятельностью в качестве членов Всемирной торговой организации (ВТО) и других международных организаций, регулирующих торгово-экономическое сотрудничество;

6. А.С. Григорян, приводя слова профессора Г.М. Вельяминова, о том, что «...многие юристы все же «настаивали на недопустимости смешения регулирования в рамках одной отрасли права отношений между государствами и между субъектами национальных правовых систем, соединения международно-правовых и гражданско-правовых форм регулирования. В связи с этим они были против концепции международного социалистического хозяйственного права» (с. 167-168), не формулирует свое, авторское обоснование, почему «подобное смешивание не допустимо» (с. 168) применительно к правоотношениям между Россией и Финляндией по поводу аренды российской части Сайменского канала через концепцию международного хозяйственного права. В связи с этим хотелось бы получить соответствующий авторский комментарий.

Однако перечисленные замечания и рекомендации носят скорее факультативный характер и на общую в целом положительную характеристику диссертации А.С. Григоряна не влияют.

Автор опубликовал пять статей по теме диссертации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, их общий авторский объем составляет 2 п.л.

**Заключение.** Диссертация Григоряна Александра Сергеевича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, которая соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), ее пунктам (п. 4. Юрисдикция в международном праве; п. 6. Источники международного права. Основные принципы международного права. Международные правоотношения; п. 8. Взаимодействие международного и внутригосударственного права.

Применение и имплементация норм международного права в национальных правовых порядках; п. 10. Право международных договоров; п. 16. Государственная территория и иные пространства в международном праве; п. 17. Международное морское право. Правовой режим морских пространств и их природных ресурсов; п. 20. Международное экономическое право и международно-правовое сотрудничество в отдельных сферах экономической деятельности; п. 26. Интеграция и международное право. Правовые проблемы евразийской интеграции. Правовой статус Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и его органов. Право ЕАЭС; п. 27. Правовое обеспечение системы всеобъемлющей международной безопасности) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Григорян Александр Сергеевич достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

**Сведения об официальном оппоненте:**

Комендантов Сергей Васильевич, кандидат юридических наук (12.00.10 – «Международное право; Европейское право»), доцент

**Место работы:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

**Должность:** заместитель заведующего кафедрой международного права

**Сайт организации:** [www.dipacademy.ru](http://www.dipacademy.ru)

**E-mail:** [wtolaw@yandex.ru](mailto:wtolaw@yandex.ru)

**Почтовый адрес:** 119021, г. Москва, Остоженка, д. 53/2, стр. 1

**Телефон:** +7 (499) 246-18-44

Подлинность руки  
удостоверяю:

Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России



«28» апреля 2023 г.

Комендантов Сергей Васильевич